

Gereformeerde Kerk Kampen-Noord (Ichthus)
Scriba: J.T. Sikkema
Wederiklaan 59
8265 DB Kampen

Aan de kerkenraden van de Gereformeerde Kerken binnen de Classis Kampen

Kampen, 7 december 2006

Geachte Broeders,

Zoals u bekend kan zijn heeft de Classis Kampen d.d. 19 oktober 2006 uitgesproken, dat onze predikant ds. E. Hoogendoorn dient te worden afgezet. Daaropvolgend heeft de raad van de Eudokiakerk te Kampen-Noord op 20 oktober 2006 gemeend te kunnen besluiten onze predikant ds. E. Hoogendoorn af te zetten als predikant van de Gereformeerde Kerken in Nederland.

Met diepe teleurstelling en ook verontwaardiging heeft de raad van de Gereformeerde Kerk te Kampen-Noord (Ichthus) kennisgenomen van deze besluiten. Van te voren hebben wij zowel Eudokiaraad als classis met redenen omkleed te kennen gegeven, dat zij niet bevoegd waren zulke maatregelen te nemen.

Wij wijzen slechts heel in het kort op het volgende.

Sinds oktober 2004 staan twee kerkenraden hier in Kampen-Noord naast/tegenover elkaar: in de Eudokiakerk en in het Ichthuscollege. Beide kerkenraden achten zich wettige kerkenraad van Kampen-Noord. De GS Amersfoort-C 2005 heeft in deze kwestie een uitspraak gedaan die o.a. inhield dat de Ichthusgemeente zich onder de Eudokiaraad moest stellen.

Wij, kerkenraad Ichthus, hebben besloten revisie van dat besluit te verzoeken bij de eerstvolgende GS te Zwolle 2008.

De redenen voor die revisie hebben wij in hoofdlijnen al verantwoord in een 'Verantwoording' januari 2006 die alle kerken is toegestuurd. (U kunt die ook vinden op www.kampennoord-ichthus.nl)

De GS heeft haar besluit namelijk gebaseerd op een aantal veronderstellingen die aantoonbaar onjuist zijn.

Een voorbeeld daarvan is de wezenlijke grond voor haar besluit: er zou een wettig besluit van de kerkenraad (smeerderheid) zijn waarmee het classisbesluit dat alle ambtsdragers moesten aftreden, geratificeerd is. Deze aanname berust op fictie en niet op feiten.

De Eudokiaraad baseert zich, net als de classis, voor zijn censuurmaatregel op de besluiten van de GS Amersfoort-C 2005. Besluiten die de Ichthusraad niet voor bindend kan aanvaarden en waarvan hij daarom revisie aanvraagt.

Gelet op onze revisiegang naar de volgende GS is het in strijd met elementaire regels van het recht, ook met de regels van het gereformeerd kerkrecht (art. 31 KO), om intussen als ene partij in het geding het zware middel van de kerkelijke tucht in te zetten tegen de andere partij. In dit geval ook nog heel selectief omdat slechts één lid van de kerkenraad Ichthus uit zijn ambt wordt gezet op grond art. 79 en 80. Terwijl dat ene lid nooit persoonlijk heeft gehandeld. Hij heeft niet anders dan samen met de andere kerkenraadsleden het ambtswerk trouw voortgezet.

Daar komt bij dat de censuurmaatregel op grond van art. 79 en 80 KO is ingezet in wat een centraal punt in het geding is: de wettigheid van de ambtsdienst van de leden van de Ichthuskerkenraad.

De Eudokiaraad haalt nu de situatie van oktober 2004 aan (het gescheiden vergaderen), noemt het scheurmakerij en gebruikt dat als grond voor censuur in 2006. Dat ligt ook niet in de lijn van de besluiten die de Generale Synode van Amersfoort-Centrum 2005 heeft genomen, nog afgezien van het revisieverzoek tegen deze besluiten.

In navolging van de classis stelt de Eudokiaraad, dat ambtsdragers op grond van het ondertekeningsformulier aan de uitspraak van de kerkelijke vergadering gehouden zouden zijn ook al gaan zij de weg van appel. Het ondertekeningsformulier is in deze zaak echter niet van toepassing omdat er geen sprake is van enige bedenking tegen leer of leven van een van onze ambtsdragers.

Ook het aanvoeren door de classis en Eudokiaraad van de vierde ambtsbelofte (bevestigingsformulier predikanten) is een slag in de lucht in de onderhavige kwestie. De vermaning en tucht van Eudokiazijde is namelijk om bovengenoemde redenen onterecht en niet wettig.

Met het optreden van de Eudokiaraad, evenals dat van de classis, is een fundamenteel recht in onze kerken, namelijk art. 31 KO, op grove wijze geschonden.

Het is ook een stuitende gang van zaken in de gevoelige kwestie die in Kampen-Noord speelt en nog steeds loopt. Het getuigt ook niet van de wil tot een vredige oplossing in de bestaande verscheurdheid van de gemeente.

Wij achten het voor de Gereformeerde Kerken een uiterst onverantwoorde gang van zaken dat de classis en vervolgens de Eudokiaraad onze predikant in de ban meende te moeten doen op gronden die stuk voor stuk onterecht zijn.

De classis en de Eudokiaraad hebben daarmee een grote verantwoordelijkheid op zich geladen waarvoor zij zich eens zullen moeten verantwoorden voor de Here, de rechtvaardige Rechter.

Broeders, het is ons niet bekend of de classis haar besluit heeft genomen met instemming van de afgevaardigden die u naar haar vergadering hebt toegezonden. Dat zal vanzelfsprekend u wel bekend zijn.

Hoe ook uw afgevaardigden in deze vergadering hebben gehandeld, wij spreken u aan op uw verantwoordelijkheid als kerkenraad. Als zusterkerk in deze classis draagt u volop de medeverantwoordelijkheid voor de besluiten van uw classis.

Met de meeste klem roepen wij uw raad op dit besluit van de Classis Kampen niet als bindend te aanvaarden waar het zo flagrant in strijd is met Gods Woord en de kerkorde. Wij verzoeken u zich van dit besluit te distantiëren en er tegen in beroep te gaan bij de meerdere vergadering.

Ook verzoeken wij u ds. E. Hoogendoorn als predikant van de Gereformeerde Kerken in Nederland te blijven erkennen en aanvaarden zolang als ons revisieverzoek nog niet behandeld is door de komende generale synode.

In de bijlage doen wij u ons besluit toekomen dat wij naar aanleiding van het besluit van de classis en het daaropvolgend besluit van de Eudokiaraad hebben genomen.

De kerkenraad heeft ook besloten tegen de besluiten van de classis en van de Eudokiaraad appel aan te tekenen bij de particuliere synode. De kerkenraad zal zijn bezwaren tegen deze besluiten, naast zijn revisieverzoek, ook neerleggen bij de komende generale synode te Zwolle 2008.

Tot nadere informatie zijn wij gaarne bereid.

Onze correspondentie met de classis, met een duidelijke verantwoording waarom wij deze gang van zaken in strijd achten met Gods woord en de kerkorde, kunnen wij u desgevraagd ter beschikking stellen. Ook de correspondentie met de Eudokiaraad (over zijn schorsingsbesluit) die wij eerder de classis deden toekomen, staat ter beschikking.

U kunt deze stukken ook vinden op onze website www.kampennoord-ichthus.nl

Wij bidden u de wijsheid van de Here toe in deze hoogst ernstige en verdrietige zaak.

Met broedergroeten,
namens de kerkenraad,

E. Vogel

(2^e preses)

J.T. Sikkema

(scriba)

Bijlage: besluit van de Gereformeerde Kerk te Kampen-Noord (Ichthus)

BIJLAGE BESLUIT KMD Kampen-Noord (Ichthus) 21 oktober 2006

De kerkenraad van de Gereformeerde Kerk van Kampen-Noord (Ichthus),

constateert:

- dat de raad van de Eudokiakerk te Kampen-Noord, besloten heeft ds. E. Hoogendoorn af te zetten als predikant van de Gereformeerde Kerken in Nederland, na instemming van de Classis-Kampen daartoe verkregen te hebben;

overweegt:

- dat wij een revisieverzoek hebben ingediend bij de eerstvolgende synode van de Gereformeerde Kerken (Zwolle-Zuid 2008), tegen de besluiten van de GS 2005 m.b.t. de zaak Kampen-Noord
- dat onze bezwaren in dit revisieverzoek zich met name richten tegen het classisbesluit van september 2004 waarin de classis de kerkenraad opdroeg "terug te treden". Dit besluit gaat in tegen de Heilige Schrift en de Kerkorde en wil met "menselijke wijsheid" de ambtsdragers er toe brengen hun goddelijke roeping, om "de kudde Gods te hoeden", te verzaken. Hieraan mogen zij, toen en nu, om Gods wil geen gehoor geven (art.31 KO).

besluit:

- **het besluit van de classis Kampen van 19 oktober 2006, dat ds. E. Hoogendoorn dient te worden afgezet, niet voor vast en bondig te houden omdat het in strijd wordt geacht met het Woord van God en de aangenomen kerkorde (art. 31 KO);**
- **het besluit tot afzetting van ds. E. Hoogendoorn, als predikant van de Gereformeerde Kerken in Nederland, genomen door de raad van de Eudokiakerk in Kampen-Noord, niet legitiem te achten en daarom niet te erkennen.**

De raad spreekt uit

**dat hij ds. Hoogendoorn als predikant van de Gereformeerde Kerken in Nederland blijft erkennen en aanvaarden
en roept de kerkenraden van het landelijk kerkverband op hetzelfde te doen.**

Gronden:

1. Het besluit tot afzetting is genomen door de raad van de Eudokiakerk; ds. Hoogendoorn staat echter niet onder het gezag van deze raad; deze raad heeft daarom niet de bevoegdheid om ds. Hoogendoorn af te zetten;
2. Wij hebben als predikant en kerkenraad revisie aangevraagd van de besluiten van de GS 2005. Dit betreft onder meer de besluiten waarop de Eudokiaraad evenals de classis Kampen zich baseert bij het afzettingsbesluit. Nu wij deze besluiten op grond van artikel 31 KO aanvechten bij de volgende GS, is kerkrechtelijk de mogelijkheid vervallen dat op basis van deze besluiten een afzettingsbesluit wordt genomen;
3. Vanwege onze "dolerende" positie is het voor de Eudokiaraad onmogelijk om censuurmaatregelen te nemen tegen ambtsdragers of leden van de gemeente in het Ichthuscollege.

Verklaring

Bij zijn besluit heeft de kerkenraad van Kampen-Noord (Ichthus) ook de volgende overwegingen betrokken:

- Ds. E. Hoogendoorn heeft zich een voluit gereformeerde predikant betoond, trouw aan Schrift en Belijdenis, wiens preken zonder meer als schriftuurlijk te kenmerken zijn en de gemeente telkens weer vertroosten.
- Op zijn leer en leven is niets aan te merken.
- Ds. E. Hoogendoorn en zijn mede-ambtsdragers, hebben zich trouwe herders betoond die de "kudde Gods die aan hen is toevertrouwd" niet in de steek hebben gelaten toen "menselijke wijsheid" hen daartoe wel wilde dringen, maar hebben de goddelijke roeping niet verzaakt en zichzelf opgeofferd voor de schapen.

Wie zulk een predikant wil afzetten laadt een grote schuld op zich.

Kerkenraad en gemeente van Kampen-Noord (Ichthus) willen deze predikant daarom als trouwe herder in haar midden blijven ontvangen.